

Marie-Cécile Naves

GÉOPOLITIQUE DES ÉTATS-UNIS

40 fiches illustrées
pour comprendre le monde

Nouvelle
édition
actualisée

Collection dirigée par Pascal Boniface



Éditions
EYROLLES



À Frédéric.

Éditions Eyrolles
61, bd Saint Germain
75240 Paris Cedex 05
info@eyrolles.com
www.editions-eyrolles.com

Création de maquette et mise en pages : Claire Fauvain
Réalisation des cartes : Légendes Cartographie

© Groupe Eyrolles 2018
© Éditions Eyrolles 2025
ISBN : 978-2-416-01924-1

Cet ouvrage est imprimé sur du papier offset 90 g.

En application de la loi du 11 mars 1957, il est interdit de reproduire intégralement ou partiellement le présent ouvrage, sur quelque support que ce soit, sans l'autorisation de l'éditeur ou du Centre français d'exploitation du droit de copie, 18, rue du 4-Septembre, 75002 Paris.

Marie-Cécile Naves

GÉOPOLITIQUE DES ÉTATS-UNIS

40 fiches illustrées
pour comprendre le monde

Collection dirigée par Pascal Boniface

Deuxième édition

● Éditions
EYROLLES

SOMMAIRE

INTRODUCTION.....	6
PARTIE 1 LES 10 PRINCIPAUX ÉCLAIRAGES	9
FICHE 1 LES ÉTATS-UNIS OU LE FÉDÉRALISME MODERNE	10
FICHE 2 UNE DÉMOCRATIE À PART ?.....	14
FICHE 3 DES MYTHES FONDATEURS ENCORE ACTUELS.....	18
FICHE 4 UNE LAÏCITÉ À L'ANGLO-SAXONNE	22
FICHE 5 DES ÉTATS DÉSUNIS ?.....	26
FICHE 6 UNE TERRE D'IMMIGRATION.....	30
FICHE 7 DES INSTITUTIONS DÉPASSÉES ?.....	34
FICHE 8 LA FIN DE L'HISTOIRE N'EST PAS ADVENUE.....	38
FICHE 9 D'OBAMA À TRUMP, DEUX AMÉRIQUES FACE À FACE.....	42
FICHE 10 LES ANNÉES BIDEN, LA FIN D'UNE ÉPOQUE ?.....	46
PARTIE 2 LES 10 PRINCIPAUX DÉFIS	51
FICHE 11 L'OBSESSION IDENTITAIRE	52
FICHE 12 UN PAYS POLITIQUEMENT POLARISÉ ?.....	56
FICHE 13 LA PERSISTANCE DES INÉGALITÉS	60
FICHE 14 LES VILLES <i>VERSUS</i> LA RURALITÉ	64
FICHE 15 LA DÉSINDUSTRIALISATION DES ÉTATS-UNIS	68
FICHE 16 LA CONTAGION DES <i>FAKE NEWS</i>	72
FICHE 17 MÉDIAS ET LIBERTÉ D'EXPRESSION	76
FICHE 18 LA GUERRE FAITE AUX FEMMES PAR TOUS LES MOYENS.....	80
FICHE 19 LES VENTES D'ARMES, LA FUITE EN AVANT.....	84
FICHE 20 LES CLIMATOSCEPTIQUES FACE À L'ACCORD DE PARIS SUR LE CLIMAT.....	88

PARTIE 3 LES 10 PRINCIPAUX ENJEUX GÉOPOLITIQUES.....93

FICHE 21 ÉTATS-UNIS, CANADA, MEXIQUE : TROIS PAYS INTERDÉPENDANTS 94

FICHE 22 L'UNION EUROPÉENNE, PARTENAIRE INCONTOURNABLE 98

FICHE 23 UNE SOLIDARITÉ ANGLO-SAXONNE ?102

FICHE 24 LA CHINE, CRÉANCIER DES ÉTATS-UNIS ET CONCURRENT COMMERCIAL.....106

FICHE 25 QUEL ÉQUILIBRE DES FORCES EN ASIE ?110

FICHE 26 LE MOYEN-ORIENT OU LA FIN DU « GENDARME DU MONDE » 114

FICHE 27 LE CONFLIT ISRAËLO-PALESTINIEN, UN PROBLÈME INSOLUBLE ? 118

FICHE 28 LA RUSSIE, ENTRE COOPÉRATION, CORRUPTION ET PIRATAGES..... 122

FICHE 29 LES PAYS DU GOLFE, DES ACTEURS MONTANTS.....126

FICHE 30 L'AFRIQUE, CONTINENT OUBLIÉ ?.....130

PARTIE 4 LES 10 PRINCIPAUX LEVIERS D'ACTION 135

FICHE 31 DU NÉOCONSERVATISME AU RÉALISME136

FICHE 32 L'ONU ET L'OTAN, UN CADRE À REPENSER ?140

FICHE 33 ESPACE : LA NOUVELLE GUERRE DES ÉTOILES144

FICHE 34 LES NOUVEAUX ACTEURS PRIVÉS.....148

FICHE 35 QUELLES COOPÉRATIONS SUR LES GRANDS DÉFIS INTERNATIONAUX ? 152

FICHE 36 L'INFLUENCE MONDIALE DES INDUSTRIES DU DIVERTISSEMENT.....156

FICHE 37 LES ÉTATS-UNIS, TOUJOURS LEADER DES TECHNOLOGIES NUMÉRIQUES160

FICHE 38 L'ÉCHO MONDIAL DU MILITANTISME AMÉRICAIN164

FICHE 39 LE *SOFT POWER* DU SPORT.....168

FICHE 40 LA SANTÉ, OTAGE DES POLITIQUES NÉOLIBÉRALES OU DES FANATIQUES ?..... 172

BIBLIOGRAPHIE..... 176

INDEX..... 178

TABLE DES ILLUSTRATIONS ET SOURCES.....180

INTRODUCTION

On a coutume de dire des États-Unis qu'ils fascinent autant qu'ils attirent. Depuis leur indépendance, à la fin du XVIII^e siècle, ils n'ont cessé d'inspirer, hors de leurs frontières, historiens, sociologues, spécialistes de science politique, écrivains, artistes et médias. Comme pour toute région du monde, certains pans de leur histoire et de leur culture sont très connus, d'autres le sont moins. Les idées reçues se transmettent avec le temps, se renforçant parfois.

Souvent caricaturés, dans le sens où ils sont facilement idéalisés ou au contraire dénigrés ou moqués, les États-Unis méritent d'être appréhendés dans leur complexité et au-delà des dichotomies et des contradictions qui, il est vrai, les caractérisent en partie : Amérique des métropoles *versus* Amérique des zones désindustrialisées ou de la ruralité, Amérique de Barack Obama *versus* Amérique de Donald Trump, Amérique des ultra-riches

versus Amérique des « oubliés », Amérique des élites intellectuelles et artistiques *versus* Amérique des *red-necks*... Les États-Unis méritent leur qualificatif de « pays des extrêmes ».

On ne peut cependant les réduire à cela. Il faut donc aller plus loin. Ce livre n'a pas la prétention d'épuiser le sujet, mais propose un décryptage de concepts, de références, d'héritages, anciens et nouveaux, à partir d'un regard qui envisage le réel comme un prétexte à l'analyse politique, au sens large du terme.

En l'espace de trente ans, la réalité d'un monde multipolaire, fait d'alliances multiples, a peu à peu pris la place d'une division de la planète entre les blocs de l'Est et de l'Ouest et les pays du Tiers Monde. La Chine est devenue le grand rival sur les plans commercial et technologique, même si l'inconscient collectif de l'opposition américano-russe ne s'est pas éteint. Et de nouvelles puissances

émergent, contestant le leadership américain. Les États-Unis demeurent toutefois la première puissance économique et militaire mondiale. Après le plan Marshall et la guerre froide, après les mythes de la fin de l'Histoire ou du choc des civilisations, les révolutions Internet et de l'intelligence artificielle, sans oublier l'onde de choc des crises financières, ont créé avec le reste de la planète de nouveaux liens d'interdépendance, de confiance ou de défiance réciproques.

Enfin, la nation de Lincoln et de Nixon est confrontée aux mêmes problématiques que les autres pays occidentaux : essor du populisme, inégalités socio-économiques croissantes et guerres culturelles et informationnelles... Auxquels il faut ajouter, en miroir, une vitalité jamais démentie des militantismes, gage de vie démocratique.

UN PAYS POLITIQUEMENT POLARISÉ ?

Il est devenu courant de qualifier les États-Unis de société très divisée entre deux pôles devenus irréconciliables. Les deux partis, républicain et démocrate, structurent historiquement la vie politique américaine. Une part croissante de l'électorat ne se reconnaît néanmoins plus en eux, soit parce que les leaders leur semblent trop éloignés de leurs préoccupations, soit parce que les politiques mises en place ne sont pas efficaces et ne leur permettent pas de vivre mieux. Mais si des valeurs communes demeurent concernant les grands principes de

liberté, de patriotisme ou d'attachement à sa communauté, les points de vue radicaux ont progressé et, surtout, ne se limitent plus aux seules sphères militantes.

À gauche, les questions d'environnement, de féminisme, de défense des droits des minorités, d'égalité économique sont progressivement devenues, depuis les années 1960, des sujets majeurs, mobilisant une partie de la jeunesse et des relais d'opinion puissants dans le monde scientifique,

médiatique et associatif, et qui ont pénétré, dans une certaine mesure, le parti démocrate, jusqu'à l'élection de Biden en 2020. Chez les conservateurs, depuis les années 2000, le parti républicain s'est progressivement droitisé, au point de se transformer en parti MAGA (*Make America Great Again*) sous l'influence de Donald Trump. Le choix de James David Vance comme vice-président en est la dernière concrétisation.

LA FIN DES COMPROMIS AU CONGRÈS

Les grandes lois qui transforment la société, comme la réforme de la santé lancée en 2008, dite « Obamacare », les grands plans démocrates de soutien et de relance économiques après la crise de 2009 ou après la Covid-19, ont été votés avec un soutien minimum de l'opposition républicaine au Congrès. L'immigration, sujet clivant par excellence, ne parvient pas à trouver de loi bipartisane, ce qui a pour conséquence que le sort de près de 12 millions de sans-papiers vivant depuis des années dans le pays n'est pas réglé. Il en va de même de la régulation du port d'armes. Les présidents sans majorité parlementaire sont contraints de prendre des décisions par décrets, alors que les institutions sont fondées sur le principe de compromis politique. Le blocage, par le *leader* des républicains au Sénat, à l'autonomie 2016, de la nomination d'un neuvième juge à la Cour suprême par le président Obama, avec les conséquences que cela a eues par la suite, est un autre exemple emblématique.

Il existe également un dispositif imposant au Sénat de disposer de 60 voix, et non de 51 (sur 100), pour adopter une loi, lorsqu'au moins un sénateur ou une sénatrice refuse que l'on mette fin au débat parlementaire pour procéder au vote. Le problème est que la règle des 60 votes est de moins en moins utilisée pour négocier entre les deux camps, et de plus en plus pour bloquer, par principe, toute réforme voulue par l'adversaire.

Cela se reflète aussi dans une polarisation géographique croissante : de plus en plus de comtés sont massivement démocrates ou bien républicains. À l'image des bulles sur les réseaux sociaux, les entre-soi (qui, du reste, ont toujours existé, perpétuant des ségrégations par l'argent ou par l'origine) se confortent, voire se renforcent. Aujourd'hui, on tend de plus en plus à vivre dans des villes ou dans des quartiers où l'on côtoie des gens partageant les mêmes idées. La fin du droit constitutionnel à l'avortement et les menaces sur la PMA modifient les stratégies de mobilité de milliers d'Américaines et d'Américains. Dans ce cas, c'est bien l'institution

elle-même, ultra-partisane (la Cour suprême) qui a renforcé les clivages.

PAS DE NOUVELLE GUERRE CIVILE

L'histoire américaine est marquée par des périodes de profondes divisions (guerre de l'Indépendance, esclavagisme, guerre de Sécession, lois contre la ségrégation raciale, #MeToo, sans parler des engagements armés à l'étranger) qui ont laissé des traces parfois profondes. Pour autant, l'immense majorité de l'électorat comme de la population des États-Unis n'est pas militante et encore moins radicalisée. Elle attend des changements dans sa vie, qu'il s'agisse, à gauche, d'un accès à une éducation de qualité et à la santé, qui ne soit pas hors de prix et, à droite, le renforcement de la liberté d'entreprise, la baisse des impôts, les restrictions migratoires et une pause dans les messages perçus comme culpabilisants, de la part de la gauche, sur l'écologie et l'égalité.

FOCUS

D'Abraham Lincoln dans un théâtre à Washington en 1865, à John F. Kennedy, à Dallas, en 1963, en passant par James Garfield en 1881, et William McKinley en 1901, les États-Unis sont marqués, depuis le XIX^e siècle, par l'assassinat de plusieurs de leurs présidents. Ces meurtres ont façonné un traumatisme collectif qui a traversé les générations. Il faut y ajouter les tentatives d'assassinat, dont, par définition, beaucoup ne sont pas rendues publiques par les autorités mais dont les plus spectaculaires sont celles qui ont touché Ronald Reagan dans la rue, en 1981, et Donald Trump en meeting, en 2024. Les « motivations » des tireurs sont parfois politiques, mais aussi, souvent, floues ou d'ordre psychiatrique. John Hinckley, qui avait tiré sur Reagan, avait ainsi « expliqué » son geste par le désir d'impressionner l'actrice Jodie Foster.

À RETENIR

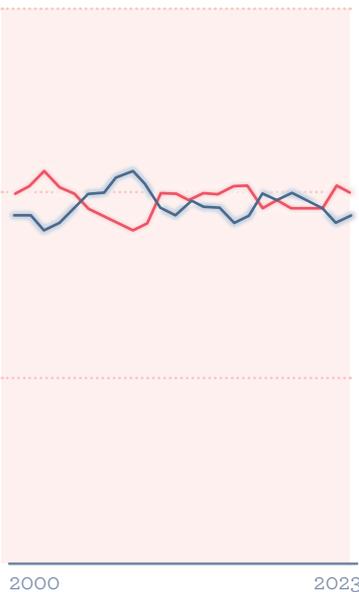
Les États-Unis, comme toutes les démocraties, sont traversés par des divisions et des désaccords. Le parti républicain et le parti démocrate représentent de moins en moins les aspirations des Américains, en particulier quand les élus ne parviennent plus que rarement à des compromis au Congrès sur des sujets aussi fondamentaux que la santé, l'immigration, l'économie ou l'écologie. Si l'on tend à recréer des entre-soi partisans qui, autrefois, reposaient sur d'autres critères, parler d'un pays au bord de la guerre civile relève néanmoins de l'exagération.

IDENTIFICATION PARTISANE SELON LE LIEU DE VIE

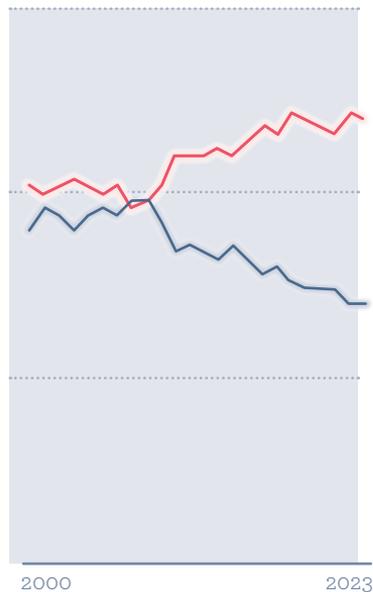
Urbains



Résidents de banlieue



Ruraux



— Républicains/tendance républicains
— Démocrates/tendance démocrates